

Mit Blockchain und Federated Learning  
zur unternehmensübergreifenden  
Predictive Maintenance





# Marisa Mohr

Machine Learning Engineer @ inovex

- › Team Künstliche Intelligenz
- › IIoT und Predictive Maintenance



[www.marisa-mohr.de](http://www.marisa-mohr.de)

Externe Doktorandin @ Uni Lübeck

- › Institut für Informationssysteme, Prof. Dr. Ralf Möller
- › Thema: Time Series Representation Learning



 inovex BLOG

# Christian Becker

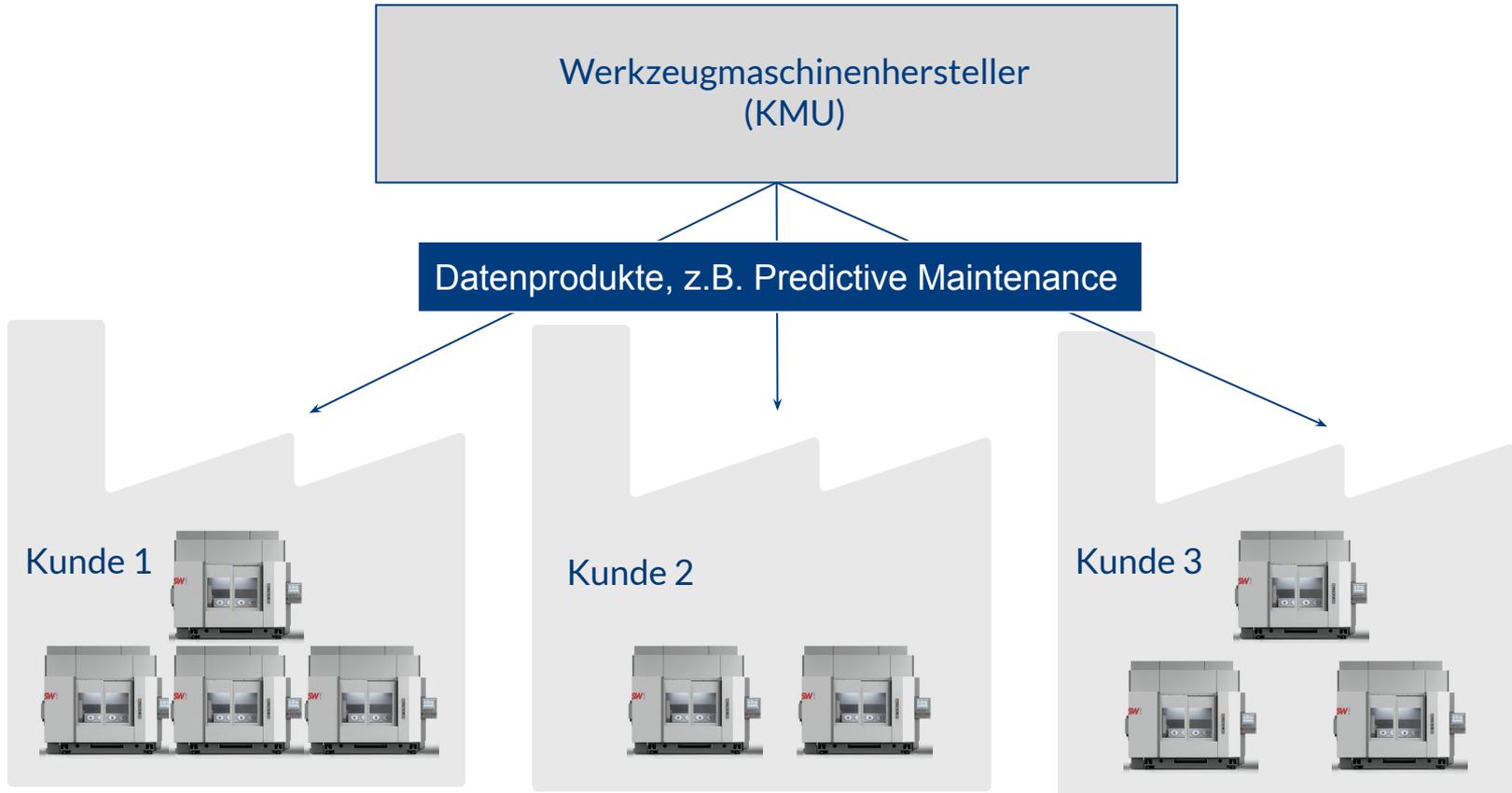
## Werkstudent @ inovex

- › Team Data Management and Analytics
- › Bachelorarbeit “Evaluation of Federated Learning in Deep Learning”

## Masterand @ Hochschule Karlsruhe

- › Fakultät für Informatik und Wirtschaftsinformatik
- › Vertiefung Maschinelles Lernen

# Datenprodukte im IIoT



## Kollaborative Smart Contracting Plattform für digitale Wertschöpfungsnetze

Maschinenhersteller

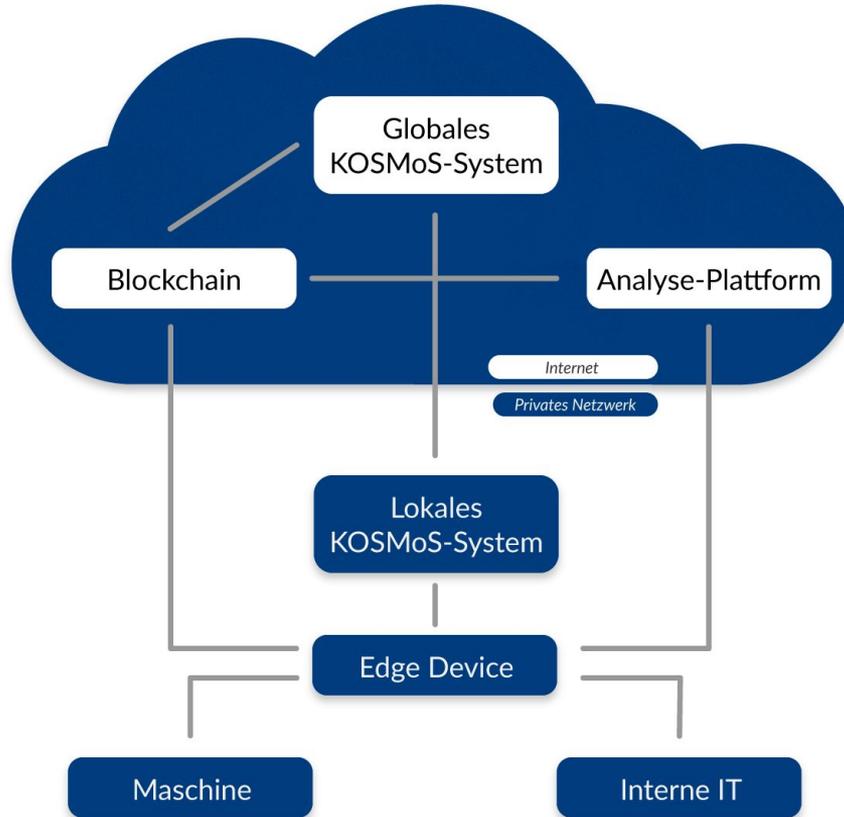
Enabler

Forschungsinstitute



- Framework für Systeme zum sicheren und semi-transparenten Austausch von produktions-beschreibenden Informationen zwischen kooperierenden Firmen
- Umsetzung von unternehmensübergreifenden datengetriebenen Geschäftsmodellen

# KOSMoS Architektur



# Herausforderung Predictive Maintenance

- **Verfügbare Trainingsdaten** bestimmen die Genauigkeit eines datengetriebenen Modells
- Daten müssen Ausfall-Muster enthalten
- **Relativ seltenes Auftreten von Maschinenausfällen**
- Absichtliche Degradierung von Maschinen zur Sammlung von Trainingsdaten ist unverantwortlich

# Lösungsvorschlag

- Zusammenführen von Trainingsdaten über Unternehmen hinweg
- Einsatz von **Blockchain** und **Federated Learning** zur Wahrung der Privatsphäre von Daten

# Collaborative Predictive Maintenance

## **Herausforderungen bei der Kombination von Datenquellen:**

1. Datenmanipulation (z.B. zur Sabotage von Modellvorhersagen)
2. Transparente Dokumentation der Wartungen
3. Gemeinsames Training von Modellen für die vorausschauende Wartung ohne Offenlegung von Geschäftsinformationen

# Was ist eine Blockchain?



- **Dezentrales Register an Daten**, die chronologisch aufeinander aufbauen und durch einen **Konsensus-Mechanismus** abgesichert sind
- Jeder kann durch das Erstellen eines public/private key pairs teilnehmen
- Es gibt **keine zentrale Partei**, die die Blockchain verwaltet, jeder kann einen eigenen Node betreiben oder mit der Blockchain interagieren
- Daten in der Blockchain sind **unveränderlich**
- Daten in der Blockchain sind **transparent**



## HYPERLEDGER

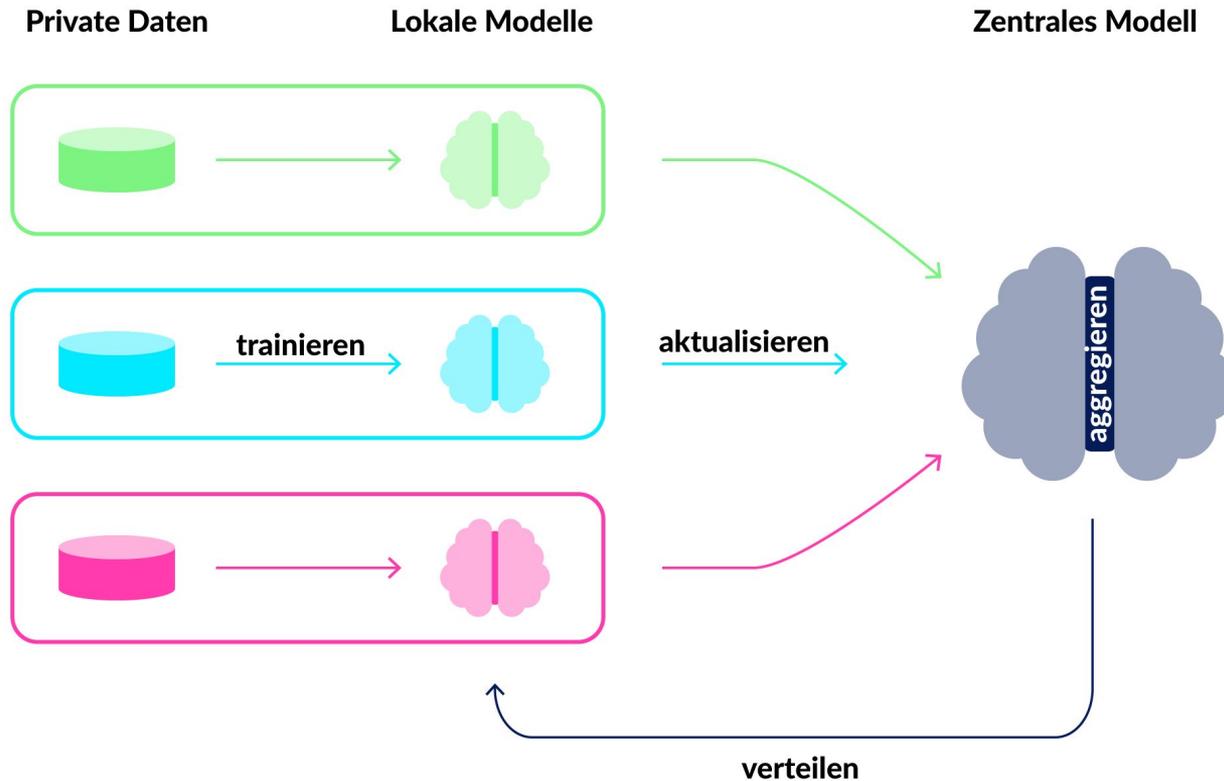
# Blockchain: Schutz gegen Manipulation

- Daten dort signieren, wo sie aufgezeichnet werden
- Kommerzielle Systeme sind i.d.R. zwischen verschiedenen Herstellern nicht kompatibel
- Installation eines Mikrocontrollers zwischen Sensor und nachgeschaltetem System (Korb et al., ISW Stuttgart)
- Implementierung einer **Blockchain** als gemeinsame Datenbasis, auf der geeignete Signaturverfahren eingesetzt werden können

# Blockchain: Transparente Dokumentation

- Konsensus-Mechanismus: Alle Teilnehmer sind synchronisiert und validieren Transaktionen
- Transparentes Wartungsprotokoll auf der Grundlage von Fehlermeldungen und Wartungs-Einträgen
- Das Tupel eines Eintrags wird kryptographisch gehasht und der Hash wird in die Blockchain geschrieben
- Echtheit der Einträge, unberechtigte Manipulation und Vertrauen

# Federated Learning mit privaten Daten



# Aggregation in Federated Learning

central model parameter

#participants

#samples of participant k

local model parameter of participant k

#samples of all participants

$$w_{t+1} \leftarrow \sum_{k=1}^K \frac{n_k}{n} w_{t+1}^k$$

The diagram illustrates the aggregation formula for federated learning. It features a central equation:  $w_{t+1} \leftarrow \sum_{k=1}^K \frac{n_k}{n} w_{t+1}^k$ . The left-hand side,  $w_{t+1}$ , is enclosed in a red box and labeled 'central model parameter'. The summation index  $K$  is in a blue box and labeled '#participants'. The term  $n_k$  is in a pink box and labeled '#samples of participant k'. The term  $n$  is in a purple box and labeled '#samples of all participants'. The local model parameter  $w_{t+1}^k$  is in a green box and labeled 'local model parameter of participant k'. An arrow points from the summation to the central parameter.

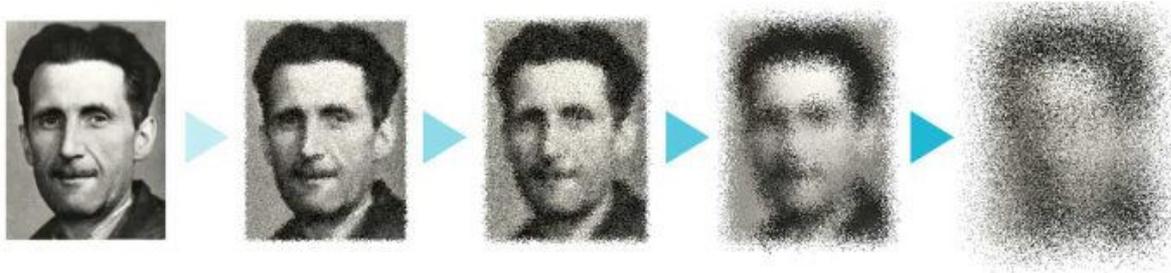
# Privacy in Machine Learning



- Trainingsdaten können aus dem Modell rekonstruiert werden:  
Verbreiten von geheimen Betriebs- und Produktionsdaten
- Verwendung von **Differential Privacy** im Training verhindert  
Rekonstruktion

# Differential Privacy

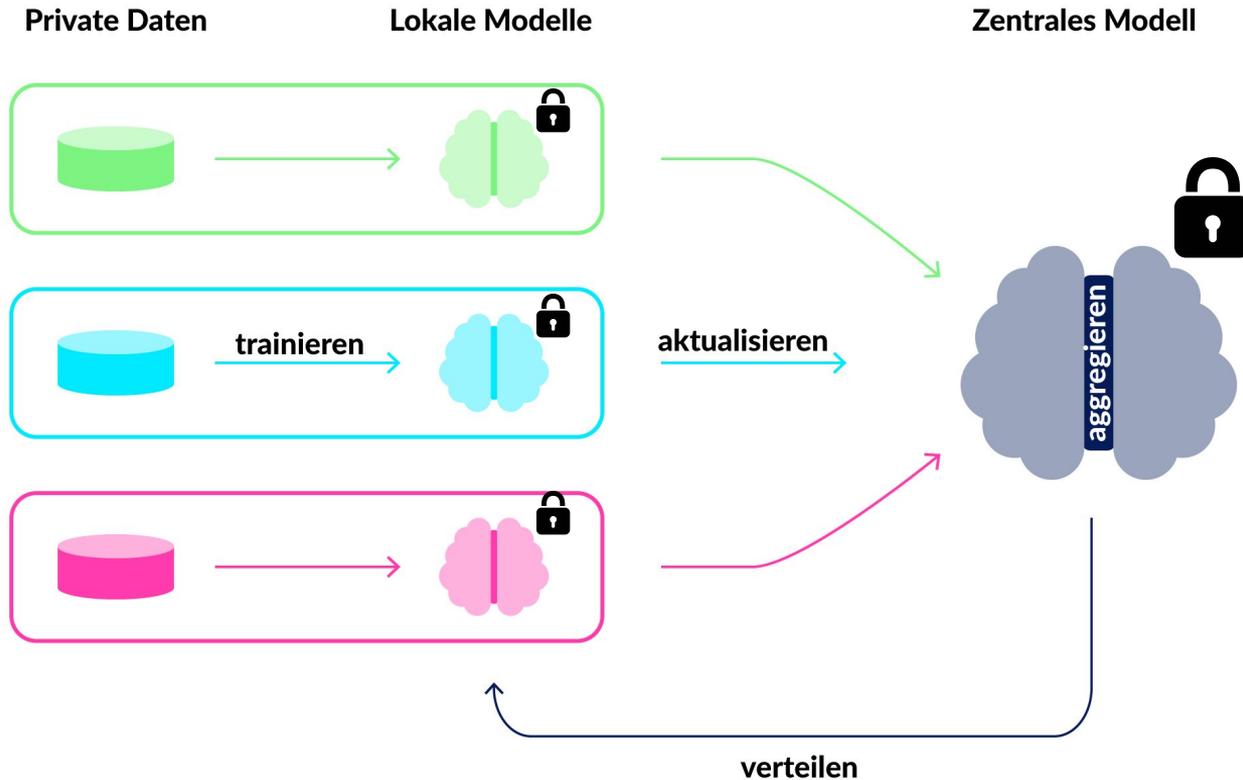
- Differential Privacy verhindert, dass Trainingsdaten aus den Modellen generiert werden können
- Verrauscht Gradienten im lokalen Optimierungsprozess
- Beeinflusst durch das Rauschen eventuell die Qualität des Modells
- Begrenzt die Anzahl der möglichen Trainings-Epochen



*high utility  
no privacy*

*high privacy  
no utility*

# Federated Learning mit Differential Privacy

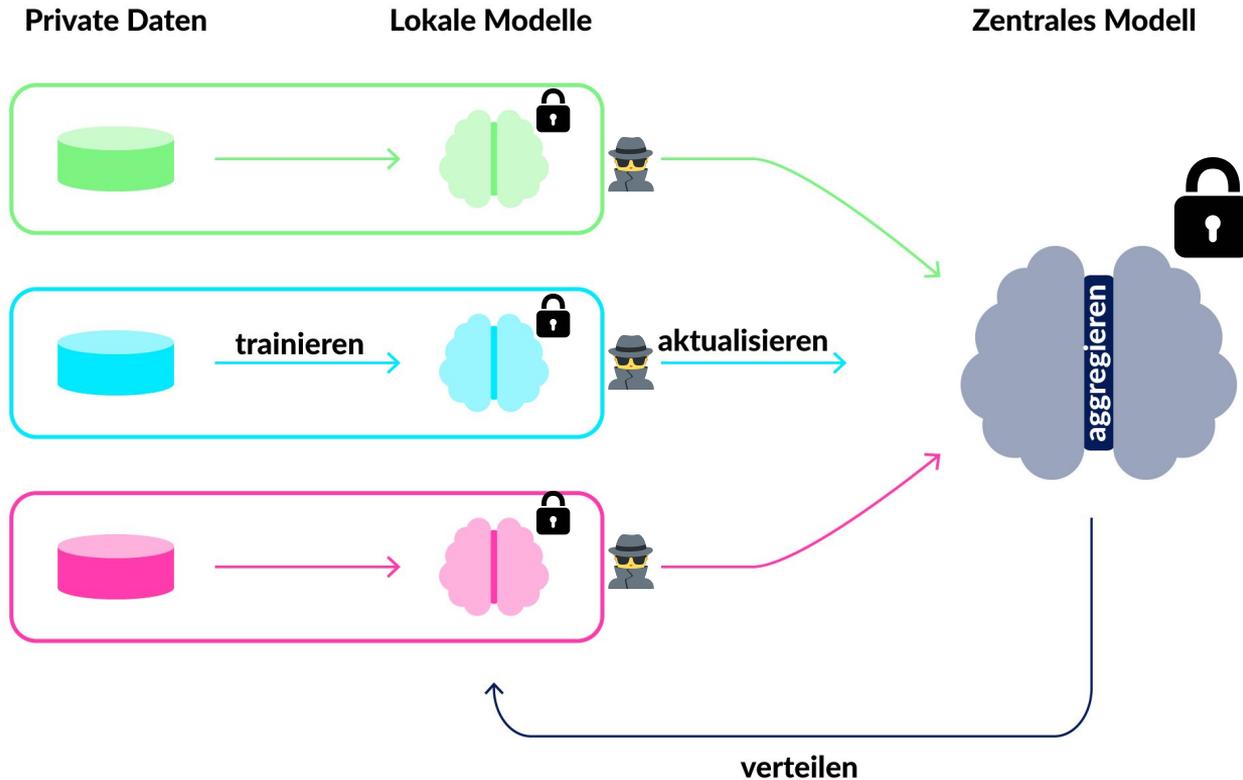


# Secure Aggregation mit SMPC

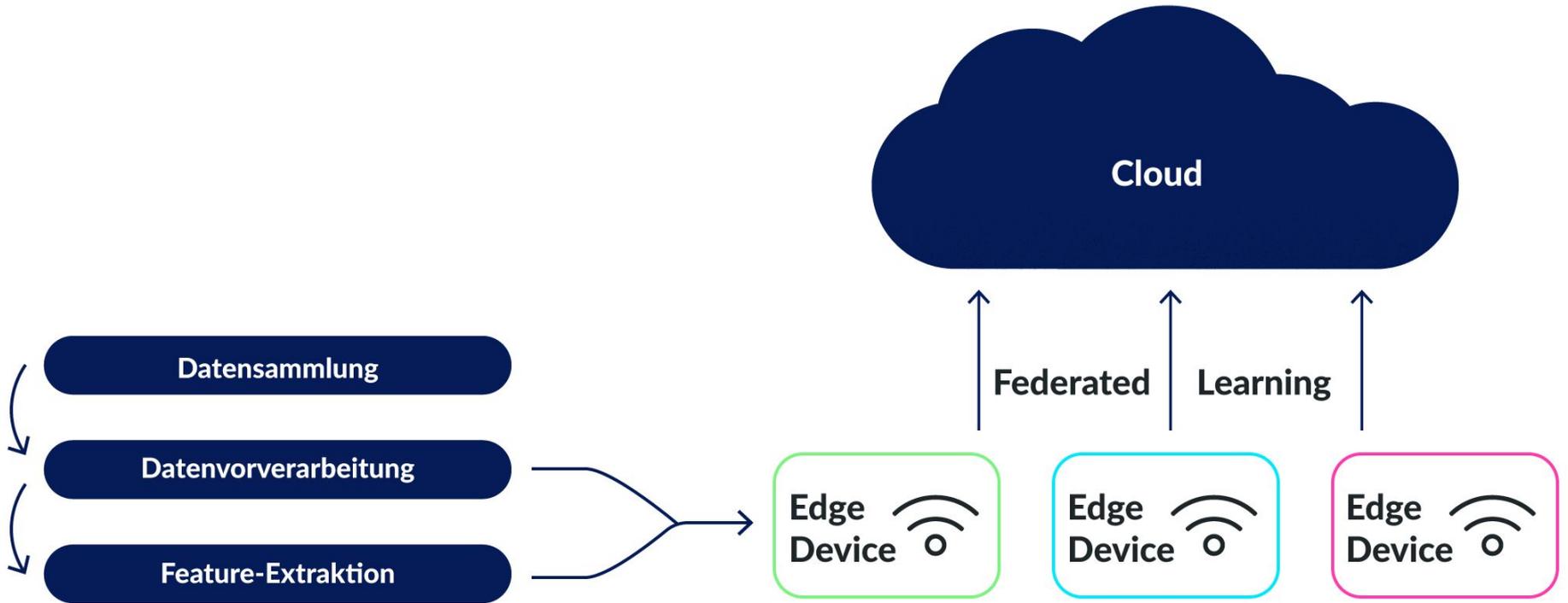
- Secure Multi-Party Computation
- Ermöglicht das Rechnen mit verschlüsselten Zahlen!
- Beschränkt auf ganze Zahlen, Addition und Multiplikation

$$w_{t+1} \leftarrow \sum_{k=1}^K \frac{n_k}{n} w_{t+1}^k$$

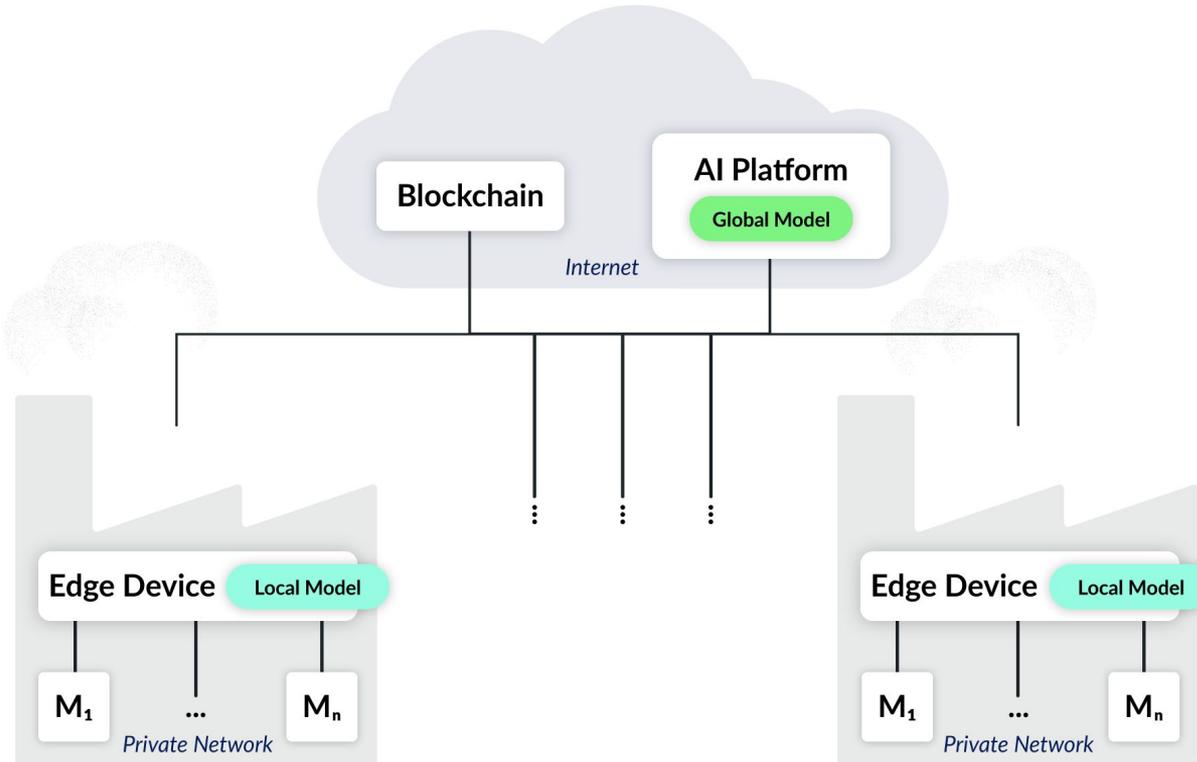
# Federated Learning mit Secure Aggregation



# Lokale Datensammlung auf der Edge



# Federated Learning in KOSMoS



# Frameworks für Federated Learning

	 TensorFlow Federated	 PySyft	 PaddleFL
Differential Privacy	✓	🕒 ?	✓
SMPC	✗	✓	✓
Dokumentation & Ressourcen	++	++++	+

Keine zufriedenstellende Lösung ...

# Siehe auch ...

## Wissenschaftliche Veröffentlichungen

GESELLSCHAFT  
FÜR INFORMATIK



Marisa Mohr, Christian Becker, Ralf Möller, Matthias Richter: **Towards Collaborative Predictive Maintenance Leveraging Private Cross-Company Data**; in: Lecture Notes in Informatics, Band 307, Gesellschaft für Informatik e.V., Bonn, 2020.

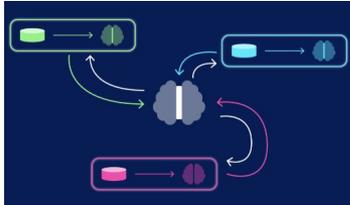


Christian Becker, Marisa Mohr: **Federated Machine Learning: über Unternehmensgrenzen hinaus aus Produktionsdaten lernen**, in: atp magazin - 05 2020, S.18-20, ISSN 2190-4111. Vulkan-Verlag GmbH, 2020.



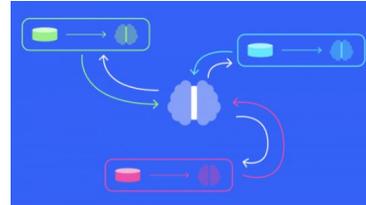
Tobias Bux, Marisa Mohr: **Blockchain-Lösungen für den produktionstechnischen Mittelstand**, in: Prof. Dr.-Ing. Thomas Bauernhansl (Hrsg.): WT WERKSTATTSTECHNIK, Band 111, Nr. 4. VDI Fachmedien GmbH & Co., 2020.

# Siehe auch ...



## Federated Learning: Frameworks for Decentralized Private Training – Part 2

This blogpost evaluates three different Federated Learning frameworks and the concepts they use to achieve a collaborative training.



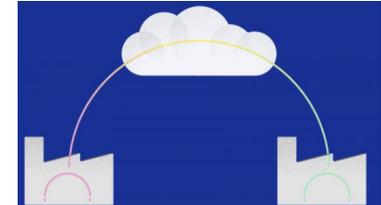
## Federated Learning: A Guide to Collaborative Training with Decentralized Sensitive Data – Part 1

This blog post explains how Federated Learning works and what privacy techniques are necessary to ensure that sensitive data is protected.



## TimescaleDB vs. influxDB: Zeitreihendatenbanken für das IIoT

In diesem Artikel diskutieren wir unsere Erfahrungen mit den zwei populären Open-Source-Zeitreihen-Datenbanken TimescaleDB und InfluxDB.



## Blockchain-Lösungen für den produktionstechnischen Mittelstand

Die Digitalisierung findet Einzug in den deutschen produktionstechnischen Mittelstand. Bisherige Ansätze beschränken sich auf die Optimierungen firmeninterner Prozesse.

# Vielen Dank

Marisa Mohr



[marisa-mohr.de](https://marisa-mohr.de)



[marisa.mohr@inovex.de](mailto:marisa.mohr@inovex.de)



[mohr@ifis.uni-luebeck.de](mailto:mohr@ifis.uni-luebeck.de)

Christian Becker



[christian.becker@inovex.de](mailto:christian.becker@inovex.de)

[www.kosmos-bmbf.de](http://www.kosmos-bmbf.de)

PANFABRIK



## Kollaborative Smart Contracting Plattform für digitale Wertschöpfungsnetze

- Framework für Systeme zum sicheren und semi-transparenten Austausch von produktions-beschreibenden Informationen zwischen kooperierenden Firmen
- Umsetzung von unternehmensübergreifenden datengetriebenen Geschäftsmodellen, wie z.B. Predictive Maintenance

